



Infraestructura Panameña de Datos Espaciales (IPDE)

Componente de Estándares, Reunión de Grupo de Trabajo de la Norma ISO 19157

Acta Reunión N° 12 - 2020

Lugar: Videoconferencia a través de la plataforma Microsoft Teams.

Fecha: 30 de septiembre de 2020.

Hora: 1:48 a 2:45 p.m.

Participantes:

N°	Nombre	Institución	Unidad
1	Tamara Fernández	MICI	DGNTI
2	Carla Pérez		
3	Luz Guerrero	ARAP	SIG/Ordenación
4	Jovel Núñez	Mi Ambiente	DIAM

Damos inicio a la reunión de grupo de trabajo de la Norma ISO 19157, siendo las 1:48 p.m. del 30 de septiembre de 2020 a través de Microsoft Teams. Continuamos debajo de la Tabla F.2, Como utilizar la tabla

Se reemplazó la palabra elementos por ítems

- Se reemplaza la sigla AQL, por las siglas LCA
- Se reemplaza la palabra significación por la palabra significancia.
- Se reemplaza la palabra exhaustividad por la palabra compleción.

Finalizamos siendo las 2:45 pm, la próxima reunión será el 7 de octubre del 2020, y la misma iniciará la especificación del producto de datos para el conjunto de datos.

ANEXO

Ilustración 1 - Reunión del 30 de septiembre de 2020 a través de la plataforma virtual Microsoft Teams

The screenshot shows a Microsoft Teams meeting window with three participants: Tamara E. Fernandez Rodriguez, Luz (Invitado), and Carla Milagros Pérez Barzallo. A PDF document titled 'ISO_19157_2013(E)...' is shared on the screen. The document content is as follows:

201	400	50	2	3	3	4	5	6
401	500	60	2	3	4	5	6	7
501	1200	80	3	3	5	6	7	8
1201	3200	125	3	4	6	8	10	11
3201	10000	200	4	6	8	11	14	16
10001	35000	315	5	7	12	16	20	23
35001	150000	500	6	10	16	23	28	34
150001	500000	800	9	14	24	33	42	51
> 500000		1250	12	20	34	49	63	76

NOTE 1 If sample size is higher than the minimum size given in the table, the rejection limit should be calculated individually. This test is valid for situations where the quality evaluation is based on a pass/fail evaluation of items.

NOTE 2 There exist other statistical values ranges than the one presented in [Table F.2](#).

EXAMPLE Testing for missing houses (completeness/omission) in a defined area.

First a sample area is selected, and every house in the sample area is checked, to decide if it is present in the data set or not. Then number of missing houses and the total number of houses is estimated (by counting). The question is: Is the result significantly higher than the Acceptance Quality Limit (AQL)? If so, the data set can be rejected. If not, the data set is accepted.

The data set to be checked consists of 2440 buildings.

Sample size (from [Table F.2](#)) is $n = 125$. Field check shows that 2 buildings are missing, giving an estimated missing rate of: $2 / (125 + 2) \times 100\% = 1,6\%$.

AQL (from the data product specification for the data set) is $p_0 = 0,5\%$.

1,6% is higher than 0,5%, but can the data set be rejected? As sampling is used, the estimated missing rate cannot be directly compared to the AQL. A single-sided hypothesis testing is performed, and [Table F.2](#) helps with this. The rejection level ($n = 125, p_0 = 0,5\%$) is 3. In the field check 2 missing items were found.

Conclusion: As 2 is lower than 3 (rejection limit), the data set cannot be rejected, and is accepted.

F.5.2.2.3 Standard deviation

[Table F.4](#) presents the recommended sample size according to population size, and the rejection limit associated, when measuring a standard deviation.

To decide if the estimated standard deviation for a sample size is significantly higher than the AQL, this statistical method can be used. [Table F.4](#) below is based on normal distribution, and assumes normal distribution of deviations.

The symbols and formulas connected to the [Table F.4](#) are presented in [Table F.3](#)

NOTA 2 Existen otros rangos valores estadísticos ~~varia de la que se los presentados~~ en la Tabla F.2.

EJEMPLO Prueba de ~~para~~ las casas que falta (~~exhaustividad-compleción~~ / omisión) en un área definida.

En primer lugar se selecciona un área de muestra, y cada casa en el área de la muestra está marcada, para decidir si está presente en el conjunto de datos o no. ~~Luego, se estima (por conteo) Entonces el~~ número de casas ~~que faltan omitidas~~ y el número total de ~~casas se estima (contando)~~. La pregunta es: ¿Es el resultado significativamente el límite de ~~calidad a~~ Aceptable de ~~Calidad~~ (LCAAC)? Si es así, el conjunto de datos puede ~~rechazar ser rechazado~~. En caso contrario, ~~se acepta~~ el conjunto de datos ~~se acepta~~.

El conjunto de datos a comprobar consiste en 2440 edificios.

Tamaño de la muestra (de la Tabla F.2) es $n = 125$. ~~La~~ Verificación de campo muestra que 2 edificios faltan, dando una tasa ~~estimada-estimada de perdida faltante~~ de: $2/(125 + 2) \times 100 \% = 1,6 \%$.

~~AQL~~ LCA (de la especificación del producto de datos para el conjunto de datos) es $p_0 = 0,5$ %.

Luz Guerrero, 30/9/20 2:33:00 p. m.
insertado:
se acepta

Luz Guerrero

Luz Guerrero
Finalizamos a las 2:45am 30/9/20

