


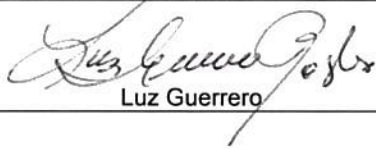

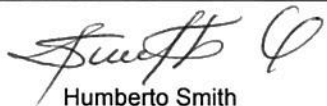

ACTA DE REUNIÓN N° 7-2017
COMITÉ TÉCNICO INTERINSTITUCIONAL
INFRAESTRUCTURA PANAMEÑA DE DATOS ESPACIALES-IPDE


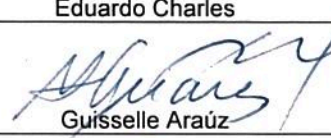


Lugar: Instituto Geográfico Nacional "Tommy Guardia", Ciudad de Panamá.

Fecha: 27 de julio de 2017.

Hora: inicio de la reunión 9:45 a.m. hasta las 12:26 p.m.

Participantes:

N°	INSTITUCIÓN	UNIDAD	REPRESENTANTE PRINCIPAL/SUPLENTE
1	Instituto Geográfico Nacional "Tommy Guardia" (IGNTG)	Centro Nacional de Datos Geoespaciales (CNDG)	 Isis Tejada
2	Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A. (ETESA)	Investigación y Aplicaciones Climáticas	Alcely Lau
3	Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP)	Ordenación	 Luz Guerrero
4	Oficina de Electrificación Rural (OER)	Proyectos Socio-Ambiental	Irma Barba
5	Ministerio de Comercio e Industrias (MICI)	Dirección de Normas y Tecnología Industrial	Tamara Fernández
6	Universidad de Panamá (UP)	Departamento de Geografía	 Maria de Newbill
	Universidad de Panamá (UP)	Departamento de Geografía	 Humberto Smith
	Universidad de Panamá (UP)	Departamento de Geografía	Franklin Peña
7	Ministerio de Gobierno (MINGOB)	Dirección de Planificación y Metas	Aracelly Basurto
8	Ministerio de Ambiente (MIAMBIENTE)	DASIAM/Geomática	 Jovel Núñez

9	Autoridad Marítima de Panamá (AMP)	Planificación	 Tomás Duncan
10	Ministerio de Educación (MEDUCA)	DNIESIG/Informática Administrador de Proyectos	Eduardo Charles
11	Municipio de Panamá (MUPA)	Dirección de Planificación Urbana/SIG	 Guisselle Araúz
12	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)	DPI/Banco de Proyectos	 Ernesto Bal
13	Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT)	Unidad de Información Territorial	 Doris de Mack

Miembros Invitados:

1. Componente de Marco Legal y Políticas	Coordinador	 Nathanael Méndez
---	-------------	--

Asuntos tratados en la séptima reunión IPDE de 2017, según la agenda:

- Palabras de bienvenida por la Licda. Isis Tejada, en representación del Instituto Geográfico Nacional "Tommy Guardia".
- El acta de la reunión N°6-2017 fue enviada a todas las instituciones miembro. Se recibieron aportes y observaciones, las mismas fueron incorporadas. El acta circuló entre los presente para su firma.
- Inició la reunión sin el quorum reglamentario. Asistencia de representantes de 10 instituciones.
- Algunos miembros representantes ante el Comité reportaron, vía correo, que no podían participar de la reunión debido a otras asignaciones y compromisos en la institución. El Lcdo. Roberto Lorenzo del Instituto Conmemorativo Gorgas y los Ing. Francisco García e Iris Ortíz de SENACYT. La Licda. Yahaira Cárdenas, no pudo asistir; asistió en representación de la AMP el Lcdo. Tomás Duncan.
- El representante de SENAFRONT, Subteniente Jaime Lezcano se encuentra incapacitado y la institución no ha dispuesto nueva designación.

1. Bienvenida a nuevos integrantes institucionales:

Contamos con la participación de una nueva representante de ETESA, Ing. Alcely Lau.

2. Nuevos proyectos a iniciar que requieren la aprobación del Comité Técnico:

La Lcda. Tejada presentó los proyectos de los componentes que requieren la aprobación del Comité. Procedió a leer la agenda señalando los avances de estos proyectos:

- Proyecto: *Nueva Reglamentación Operativa (Marco Legal)*: en la reunión N°2-2017 se le solicitó al Lcdo. Nathanael Méndez, coordinador de Marco Legal y Políticas, que hicieran cambios en la reglamentación operativa de la IPDE. Deben hacer ajustes y adecuaciones. Aún no han iniciado con esta tarea.
- Proyecto: *Catálogo de Objetos versión 1.0 (grupo de trabajo)*: el Catálogo fue trabajado en conjunto, entre miembros del Componente de Estándares e Información Geoespacial. Se elaboró un borrador. En la reunión de Comité N°4-2017 se aprobó, que se omitirá el tema de Riesgo. El borrador final lo tiene la Sra. Elizabeth Sámuels. Queda por aprobar en la próxima reunión de Comité.
- Proyecto: *Implementación del Portal de Metadatos (grupo de trabajo)*: este tema fue trabajado por Elizabeth Sámuels y el Lcdo. Ernesto Bal. No fue posible su instalación por asunto de permisos en servidores de ANATI. Requería intervención por parte de tecnología de ANATI. Actualmente, en el IGN cuentan con un profesional que se ha dedicado a hacer pruebas. Instaló la última versión de GEONETWORK que se encuentra en pruebas a lo interno del IGNTG.
- Proyecto: *Política Nacional de Datos Geoespacial versión 1.0*: el Componente de Marco Legal informó que ya cuentan con el borrador final. Fue revisado por el Componente de Estándares, por las secciones legales de las instituciones, por las coordinaciones de componentes y el Comité.

Observación: Para la aprobación de los proyecto se requería del quórum reglamentario, sin embargo, sólo estaban presentes 10 instituciones, por lo cual se procedió a alterar el orden de la agenda.

3. Ratificación del nuevo coordinador del Componente de Información Geoespacial:

La Lcda. Tejada informó, que por solicitud del nuevo coordinador de Información Geoespacial, Lcdo. Daniel Salazar, la ratificación se pospuso para la reunión del mes de agosto. El Lcdo. Salazar no participó de la reunión.

4. Informe de reuniones de los componentes:

4.1. Componente de Estándares: La Licda. Luz Guerrero, coordinadora del componente, expuso los avances:

- a. Los grupos de trabajo de las normas ISO 19157 y 19101-1, siguen con las reuniones de trabajo.
- b. Hasta la fecha se tienen 20 funcionarios inscritos para la inducción de la norma del Catálogo de Objetos Geográficos. Finalizada la reunión, se hará una convocatoria abierta para que participen más de un miembro por institución.
- c. Se realizó satisfactoriamente la reunión solicitada por Asesoría Legal del MICI, como el protocolo de ratificación de la norma ISO 19131. Esta fue realizada el 4 de julio de 10:00 a.m. a 12:00 p.m., en estos momentos se encuentra en espera de firma.
- d. Recibieron el borrador del Manual de Metadatos elaborado por el Componente de Información Geoespacial. Ya se envió a los miembros del Componente de Estándares para su revisión y aportes necesarios. Recibirá comentarios hasta el 15 de agosto. Después de esta fecha será entregado al Componente de Geoespacial para posteriormente compilar cada uno de los aportes.

La Licda. Tejada preguntó ¿cómo van con los tiempos que se han propuestos?

La Lcda. Guerrero respondió que van de acuerdo al plan y no se han detenido las tareas y reuniones.

La próxima reunión del Componente de Estándares se realizará el 17 de agosto en el IGN "Tommy Guardia".

4.2. Componente de Información Geoespacial: La Licda. Aracelly Basurto, secretaria del componente, señaló que tienen un nuevo coordinador y se encuentran en esa transición.

Hacen esfuerzo en la validación de la información geoespacial, les cuesta tener datos publicados. Diez instituciones cumplieron con la entrega de la información solicitada en el formulario Control de Servicios Publicados en la GEORED. De esas diez, cinco están validadas: Autoridad de Aeronáutica Civil, Ministerio de Gobierno, Sistema Nacional de Protección Civil, Contraloría General de la República y la Autoridad Marítima de Panamá. Este grupo es coordinado por el Lcdo. Cumberras del Instituto Gorgas.

Aconseja que estén atentos a la parte gráfica y a los metadatos, que presten atención a lo que presentan. Los exhortó a revisar la ortografía y prestar atención a las recomendaciones que se dan con tiempo. Pide al Comité que se involucre en las correcciones.

Han solicitado al Componente de Fortalecimiento una capacitación sobre Simbología. También necesitan autogestión de lo que se vaya a revisar. Pueden consultar el Perfil LAMP que tiene coherencia con el ArcGIS Online. Están revisando todas las entidades geográficas.

La Ing. Araúz del MUPA, indicó que ha revisado los mapas publicados por ETESA, MEDUCA y MIDA y enviado las observaciones para que sean atendidas, sin embargo aún no se ha tenido respuesta en cuanto a la fecha en que las instituciones tendrán corregidos los mapas.

El Lcdo. Charles recibió el correo y contestó recibido por correo. Informa que tiene otras asignaciones en el MEDUCA.

La Lcda. Tejada manifiesta que las acciones tienen repercusiones en los que han hecho el trabajo e invertido su tiempo. Ella asistió a la más reciente reunión del componente de Información.

Informa que están en proceso de evaluación del Hub Geoespacial y las funciones para con la IPDE. Verán el tema de los servicios. Necesitan que digan que datos validar. Solo los que han entregado podrán participar de la capacitación del Hub. Van a hacer un refuerzo en ArcGIS; no es un taller como tal. Es un refuerzo de las herramientas de ArcGIS Online. En el tema de metadatos se reforzará 1 ó 2 horas. Que entiendan la parte del validador, quien se retrasa en sus asignaciones.

El Lcdo. Charles señaló que lo mismo pasa con el tema de la encuesta, que tiene aproximadamente un año desde que se hizo una prueba piloto para aplicarla y no ha tenido respuesta. Igual pasa con los videos. En estos momentos está trabajando 100% en prueba PISA. Le pueden dar un periodo de tiempo y si no cumple que le tumben el trabajo y lo saquen de GEORED.

La Ing. Araúz manifestó, que también tiene otras asignaciones dentro de la institución, sin embargo cumple dentro de la IPDE, porque esta también es su responsabilidad. Acomoda el tiempo y saca de su tiempo libre para cumplir con las tareas que le son asignadas. En la IPDE, se está con un objetivo como institución.

La Profesora de Newbill, señaló que no se debe tomar parte de su tiempo personal. Le corresponde a la institución buscar una solución.

Comentaron que se está trabajando lento, porque todos tienen cosas que hacer y temas que tratar dentro de la institución.

La Lcda. Tejada ha solicitado, al Componente de Fortalecimiento, el listado para visitar a las instituciones. Esta solicitud la había propuesto anteriormente el Lcdo. Méndez, a raíz de los resultados positivos que se obtuvieron en la reunión sostenida con autoridades del Tribunal Electoral.

La Profesora Newbill señaló que no tenían claro cómo debían hacerlo.

La Lcda. Tejada manifestó, que ya le señalaron al Lcdo. Duncan en las reuniones como es la temática de las visitas. Recientemente se reintegró la Lcda. Samaniego y esta elaboró el listado con fechas propuestas.

La Lcda. Lau recomendó, enviar notas donde se recuerde el compromiso adquirido.

La Lcda. Tejada respondió que se han enviado notas y en la gran mayoría de las ocasiones, no se recibe respuesta.

La Lcda. Basurto requiere, que se defina la fecha para el tema de la verificación de mapas.

La Lcda. Lau, señaló que ETESA hizo cambio en la institución. Ya no será el Lcdo. Castillo el que participe del Componente de Información Geoespacial y del Comité.

La Lcda. Barba mencionó, que también han hecho cambios. Se reunió con el jefe y pidió que incluyeran a otro miembro en el Componente de Información Geoespacial. En el caso de la información de la Oficina de Electrificación Rural (OER) tiene datos que no están completos, en estos casos ¿cómo poder publicar esta información que no está del todo completa?

La Lcda. Tejada, respondió que deben tener en cuenta los datos y aquellos que están completos, son los que se van a publicar y se deben colocar las fechas en que fueron completados, de existir actualizaciones, igualmente se documentan.

Lcdo. Charles informó que tienen algunos mapas que no están actualizados. Esa información no solo la ven aquí en el país. También la observan en el extranjero. Deben considerar apagar las capas. No se ha podido alcanzar un standard.

La Lcda. Tejada, indicó que en eso se está trabajando y que a eso se quiere llegar como una IDE. Los componentes están haciendo su mejor esfuerzo y no se ve el apoyo.

La Lcda. Basurto, aclaró que se ha dicho en reiteradas reuniones que le corresponde a cada institución hacer esta tarea. Cada usuario debe señalar cual es el mapa a publicar. Cada uno debe darle de baja a los datos que no quieren que se vean en la GEORED.

La Ing. Araúz, señaló que muchos están viendo la IPDE como algo externo. Si la vemos mal, es porque nosotros como institución no estamos bien. Deben subir información de calidad.

El Lcdo. Charles, notificó que en su institución la comunicación tiene canales. Antes de poder subir algo deben filtrarlo por el Departamento de Relaciones Públicas. Ellos deben dar el visto bueno.

El Lcdo. Bal entiende ambas posiciones. Como IPDE hay que trabajar servicios. Preguntó a la Lcda. Basurto cuál es la diferencia entre servicio, mapa y capa.

El Profesor Peña mencionó, que se deben tener dos pantallas, la A y la B. Cuando es prueba queda en una pantalla y cuando ya está listo el mapa o producto se deja ver al público en la otra pantalla.

La Lcda. Tejada informó que mucha de la información que está en la GEORED está desde antes que se reactivara la IPDE. Esas fueron subidas por la AIG. Ha pedido, que todo antes de ser público, sea trabajado en el ambiente de prueba, no público. Apela a que los que no han sido validados lo pongan en el grupo de Información Geoespacial.

Profesora Newbill: que envíen nota diciendo que no cumplen. El rector puede llamar la atención.

Lcda. Basurto: hay que ser responsable con los datos. Cada uno da la opción de hacerlo público. Cada usuario publica su información.

Lcda. Tejada: que Información Geoespacial haga un inventario de la información pública de las instituciones o usuarios que no pertenecen a ese componente.

Pidió la opinión de los miembros del Comité, que no se han pronunciado en la reunión:

Lcda. Lau: que la nota tenga fecha establecida.

Lcda. Fernández: le parece correcto dar un plazo establecido, viendo la lógica de trabajo. El usuario debe ponerlo privado y cuando esté listo lo hace público.

Lcda. Guerrero: no entiende porqué hay información pública que no ha sido validada. Si no se ha validado no debe ser pública. Con relación al cuadro elaborado por el Componente de Información Geoespacial, piensa que es suficiente porque tiene todo explícito. Si no cumplen con la calidad requerida se le comunica al miembro encargado de la carga de datos por institución, para hacer los arreglos o que retiren la información publicada.

Lcdo. Núñez: esta es una discusión de muchos años. Dio el ejemplo del Componente de Estándares, todos tienen tareas y hacen lo posible por cumplir con los tiempos que se proponen. Todo se puede solucionar con la comunicación. En esta época del año todo es urgente en las instituciones. Pueden reunir esfuerzos. Piensa que lo que opinen de afuera no debe afectar, los que están trabajando en los componentes siguen haciendo su mejor esfuerzo. La IPDE es reciente en comparación a otras IDE de la región; ellos tienen personal trabajando exclusivamente en el tema de IDE, en Panamá es otra realidad, la IPDE es una tarea más por cumplir aparte del resto de las asignaciones.

Lcda. de Mack: es cuestión de compromiso. Ellos en la oficina son solo dos funcionarios que atienden las tareas. Se han comunicado con la Ing. Araúz de MUPA, hacen las consultas pertinentes. Están haciendo un mapa, y tienen como meta que salga como debe ser.

Profesor Smith, UP: Katia está revisando. A él le falta mandar la lista del mapa que publicarán. Le parece factible la nota.

Lcda. Tejada: pide al Componente de Información Geoespacial, que hagan la lista de datos que no son de IPDE. Es importante que los jefes sepan el compromiso. Dio a conocer el caso de ETESA, ellos han tenido varios representantes a lo largo de la IPDE, los gerentes hacen cambios de persona y comunican las nuevas designaciones por medio de nota.

Recordó a los presente que existe el decreto que señala las obligaciones. Retoma la solicitud del Lcdo. Núñez y pide que el Componente de Fortalecimiento envíe la lista de instituciones. En base a eso se hace las notas.

ETESA: han tenido la fortuna que el que participa hace una transferencia de conocimiento al que queda designado. Sería bueno que vayamos pensando en un componente de sensibilización.

Lcda. Tejada: sugiere que pongan una fecha de cierre de validación. A partir de esa fecha se pueden ir visitando las instituciones.

Ing. Araúz: pensando en el comentario del Ldo. Núñez, no le cuesta hacer las correcciones y que la institución a la que se corrige valide. Puede corregir y enviar para que den el visto bueno. Habría que discutir y consensuar este tema.

El equipo de sensibilización apoyaría a las instituciones para que puedan realizar las correcciones de los datos en la GEORED.

Lcdo. Bal: recomienda que haya dos personas que apoyen la sección de administración en la GEORED. Es necesario verificar los usuarios dentro de la GEORED, ya que, existen algunos que no están actualmente en la plataforma.

Lcdo. Charles: es necesario hacer un listado de temas que se deben publicar.

Ing. Araúz: existe un listado de mapas fundamentales, en ese listado el MEDUCA tiene señalado sus mapas. Con referencia a OER, si tiene dudas ella puede ayudarla sin problema, puede comunicarse por correo.

La próxima reunión del Componente de Información Geoespacial se realizará el 10 de agosto en el IGN "Tommy Guardia".

4.3. Componente de Fortalecimiento Institucional: El Lcdo. Duncan, coordinador de componente informó:

- a. Ya han resuelto el calendario de visitas a las instituciones.
- b. Tienen algunas correcciones sobre la encuesta. Han dado sus observaciones, la Lcda. Vallester y la Lcda. Tejada. No pueden avanzar si el Lcdo. Charles no hace las correcciones.
- c. Han definido, la fecha de la próxima inducción general de IPDE para el 13 de septiembre.

4.4. Componente de Tecnología: el Lcdo. Charles, coordinador de componente, informó que la Lcda. Vallester le envió la encuesta por correo señalando que era la versión final. Él hizo la propuesta de la encuesta y la envió a los involucrados; después la Lcda. Vallester le envió un chat diciendo que se iban a hacer algunas correcciones.

Lcda. Tejada: se realizaron varias pruebas en la encuesta digital y solo permite llenar la parte de Comité, no de los componentes. La encuesta se dirigirá de la siguiente manera: 1. Se envía al miembro principal de cada institución que representa en el Comité. 2. El miembro del Comité se reunirá a lo interno de la institución, con los miembros de los componentes. En la prueba, al hacer esta tarea, se encontraron con que no podrán seguir en la opción de los componentes. En otras pruebas, completaban los cinco componentes y en la respuesta solo se visualizaban respuestas de un componente; quedaba sin la información completa. Ella hizo la prueba, llenó la parte de Comité y no pudo seguir en la parte de los componentes.

Lcdo. Charles: la encuesta que le enviaron inicia con los datos de la institución. Van a hacer las correcciones. El Componente de Fortalecimiento Institucional debe escoger a un miembro que se haga responsable del manejo de resultados.

Informó que se ha reunido con funcionarios de la AIG y que está en el tema de entrega del Hub. Tiene entendido que el IGNTG se hará cargo del Hub. Él está viendo el SIMA que se integra al Hub.

Lcda. Tejada: el Componente de Estándares hizo una solicitud al Componente de Tecnología. Solicitaron que asistan a la próxima reunión de coordinación del 25 de agosto. Tienen temas pendientes entre componentes que deben solventar antes. Si la coordinación no puede asistir deben asignar a alguien para tomar decisiones.

Sobre el tema del Hub, señala que se han hecho reuniones. Tal como señala el Lcdo. Bal, una IDE debe ser más que mapas y debe evolucionar con servicios. El mensaje no ha llegado como debe ser, el Hub está integrado por ArcGIS Online apuntando a servidores. El inventario es para depurar información y hacer las migraciones respectivas.

El Hub está compuesto de dos opciones ArcGIS Online y un Frame de versión libre. Hay aspectos que no funcionan dentro del Hub con respecto a los metadatos. El Componente de Estándares hizo recomendaciones relacionadas con la versión del GEONETWORK y AIG no ha respondido con el soporte. Han enviado correos con consultas y aún no se ha recibido respuesta; hace falta más soporte técnico. El proveedor trabaja con la AIG y esto va a ser difícil porque no es directa la comunicación. Por otra parte están los usuarios.

Ing. Araúz: otra limitante que encuentran es que cuando el usuario sube alguna capa no puede darle de baja. Tienen que esperar que lo haga el administrador. Es una deficiencia.

Lcda. Tejada: quedaron de reunirse con la AIG y estos no han asistido, no ha sido posible realizar la reunión. Esa parte administrativa debe quedar clara para la IPDE. Hasta que no quede claro, no se podrá decir que la IPDE la administre.

Lcdo. Bal: sobre los correos crear conciencia. El que propone algún tema que envíe en la fecha que se establece.

Lcda. Tejada: sobre las reuniones por Whatsapp, señaló que existe una manera formal de hacer reuniones y convocatorias.

Las reuniones deben quedar registradas, sean por Whatsapp, Skype o personal. Se le recomendó al Componente de Tecnología que formalicen sus reuniones y registren las tareas y avances. No se sabe que están haciendo, ni en que están trabajando; aparte de la página Web y la GEORED. Por otro lado, si alguien pide registro de las asistencias o actividades no se pueden dar porque no quedan registros.

Lcdo. Méndez: este tema es importante, porque legalmente no existe un sustento de actividades, debe haber una formalidad.

4.5. Componente de Marco Legal y Políticas: el Lcdo. Nathanael Méndez, coordinador de componente, informó que finalizaron el borrador de la política. El documento se va a enviar a los miembros del Comité. Trabajarán en el tema de la reglamentación, requiere que los componentes envíen sus sugerencias y la realidad de cada uno. Harán adendas al reglamento.

5. Asuntos Varios:

5.1. La Lcda. Tejada anunció que envió nota a la Procuraduría, para solicitar un taller de integración. La han contactado para comunicarle que han establecido como fecha del taller el 15 de septiembre. Esta integración se hará por etapas. En la primera etapa participarán los miembros del Comité, principal y suplente y las coordinaciones. Deben definir la cantidad de participantes.

5.2. La Licda. Tejada informó que tiene una propuesta de apoyo de SENACYT y el Lcdo. Alexis Mate, Director de la Dirección Nacional de Industrias y Desarrollo Empresarial del MICI, sobre la realización de un FORO de Normalización. La SENACYT auspiciará el foro. Primero se harán reuniones de coordinación y desarrollo. Cuando tenga algo más específico lo anunciará.

5.3. En la reunión N°1-2017 se aprobó la conformación de un Comité Editorial, para el tema de los boletines de la IPDE y las memorias. Cuando se conforme el Comité Editorial se enviará un correo para que los que tengan artículos los envíen y se elabore el boletín 2017.

5.4. Todas las actas de las reuniones de coordinación y del Comité IPDE las pueden encontrar en la página Web: www.ipde.gob.pa. De igual manera la secretaria envía las actas a todos los designados aunque no asistan a las reuniones, con el fin de que tengan conocimiento del desarrollo y acuerdos de las mismas.

6. *Los presentes acordaron:*

1. Ratificar en la reunión de Comité del mes de agosto al Lcdo. Daniel Salazar, coordinador del componente de Información Geoespacial.
2. Se dejará abierta la convocatoria para la inducción de la Norma 19110.
3. El Componente de Estándares revisará el borrador del nuevo manual de metadatos y enviará comentarios al Componente de Información Geoespacial,
4. Las instituciones deben atender y contestar las observaciones que hagan los grupos de revisión. Deben validar sus datos.
5. Se hará un refuerzo en conceptos de Metadatos. Duración de dos horas.
6. El Componente de Fortalecimiento Institucional debe planificar un curso de simbología para el Componente de Información Geoespacial.
7. Deben definir fecha para el tema de la verificación de mapas. A partir de esa fecha se visitarán las instituciones.
8. Se debe definir la fecha de la aplicación de la encuesta.
9. El 13 de septiembre se realizará la inducción IPDE para los nuevos miembros.
10. Se harán correcciones a la prueba de la encuesta. Fortalecimiento debe escoger al miembro que se responsabilice de los resultados.
11. La coordinación de tecnología o alguno de sus miembros debe tomar parte de las reuniones de coordinación.
12. Los componentes deben ver el tema del reglamento y enviar las sugerencias al Componente de Marco Legal.
13. Componente de Marco Legal hará adenda al reglamento operativo.
14. El 15 de septiembre se realizará el taller de integración donde participarán los miembros asistentes del Comité y las coordinaciones (coordinador y secretario).
15. Se debe conformar el Comité Editorial. Pendiente la elaboración del boletín IPDE 2017.
16. Se acordó que la próxima reunión del Comité Técnico Interinstitucional, Reunión **Nº 8-2017**, se realizará el próximo **31 de agosto de 2017**, a las 9:00 a.m. en el Salón de Conferencias del IGN "Tommy Guardia".

7. Palabras de cierre por la Lcda. Isis Tejada en representación del Instituto Geográfico Nacional "Tommy Guardia". Finaliza la reunión siendo las 12:26 p.m.



ASISTENCIA REUNIÓN ORDINARIA COMITÉ TÉCNICO IPDE N°7-2017
 INFRAESTRUCTURA PANAMEÑA DE DATOS ESPACIALES



27 de julio de 2017

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN	UNIDAD/DEPARTAMENTO	E-MAIL	TELÉFONO Institucional
1	Alcecy Lau	ETESA-HIDROMET	Investigación y Aplicaciones Climáticas	amel@detesa.campa	501-3831
2	Diego Llanusa Lopez	ARRAP-	U. Sig / Urbanism	pllanusa@arrap.gob.pa	511-6032
3	Arthuroel Acosta	ANATI	DNPLCAJ	amendez@anati.gob.pa	524 0466
4	Lina Barba	OER/PERSII	Socio-Ambiental	lbarba@presidencia.gob.pa	527-9140
5	Tamara Fernandez	MICI	DONTI	tferandez@mici.gob.pa	540-0600
6	Maria Adams de Newbill	UP	Socio de Investigacion	Mwadams@yahoo.com	523-6677
7	Gracelly Saenz	MIPGOS	Planificación	abasus@emigob.gob.pa	512 2163
8	Humberto Smith	U.P	Geografía	profsmi.tb17@gmail.com	5236517
9	Tamara A. Llanusa	A.M.P	Planificación	thumilana@amp.gob.pa	501-5334
10	Sovel Núñez	Mi Ambiente	DASIAM/Geomática	inunez@miambiente.gob.pa	500-0811
11	EDUARDO CHARLES	MEXUCA	ADMINISTRADOR DE PROYECTOS	ESUARDOCHARLES@MEXUCA.GOB.PA	514-0014
12	Guisselle Araoz	MUPA	DP4/516	guisselle.araoz@mpa.gob.pa	506-9869 ext 7000
13	Franco V. Gonzalez	W.P	Geografía		523 6609/10
14	Isis Sepeda	IGNTC	IGNTC	ltejeda@ignati.gob.pa	507 9685
15	ERNESTO F. BALC.	MEF	DPI/SIG-SINIP	ebala@mef.gob.pa	504-2954
16					
17					

✓ Doris de Mack no firmó la lista. MIVIOT